

А.В.Лукович,
руководитель ГМО учителей начальных классов
О.А.Запорожан
начальник ООКО МБУ ДПО ЦРО

**Информационная справка по результатам комплексной работы
обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций
города Челябинска в 2020/2021 учебном году**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 13.04.2020 № 01/1066 «О переносе сроков проведения диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с ФГОС начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (комплексная работа) в 2019/2020 учебном году», приказом Комитета по делам образования города Челябинска от 18.09.2020 № 1645-у «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 5-х классов при освоении образовательных программ начального общего образования (комплексная работа) в общеобразовательных организациях города Челябинска в 2020 году» 23 сентября 2020 года в рамках регионального мониторингового исследования проведена комплексная работа для обучающихся 5-х классов образовательных организаций города Челябинска.

Разработка контрольно-измерительных материалов осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. № 373);
3. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий [Текст]/ под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009.- 215 с.
4. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст]. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с.
5. Примерные программы по учебным предметам. Начальная школа [Текст]. – М.: Просвещение, 2010. – 400 с.

Целью проведения РИКО НОО в 5-х классах являлась диагностика уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся при освоении ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО. В спецификацию данной комплексной работы были внесены планируемые результаты освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по

разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация прочитанного», «Оценка информации».

Формой диагностики для обучающихся 5-х классов определена комплексная работа, состоящая из несплошного текста – источника информации и 12 заданий к нему. В качестве ресурса для текста и заданий комплексной работы используется содержательный компонент ООП НОО с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей региона. Текст составляется таким образом, чтобы его стиль и содержание были для обучающихся новыми.

Работа состояла из 9 заданий базового уровня (оценивались в 1 балл) и 3 заданий повышенного уровня (оценивались в 2 балла). Все задания относились к компетентностно-ориентированному типу и были сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся смогли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 4 задания, со свободным кратким однозначным ответом – 3 задания, множественный выбор – 2 задания, установление последовательности – 1 задание, установление соответствия – 2 задания. Задачные формулировки отличались инструкциями, в которых обучающимся предлагалось отметить верные ответы разными условными знаками: +, x. Именно способность обучающегося выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий умения учиться.

Разделы программы, проверяемые с помощью комплексной работы, определялись на основе междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» (начальная школа).

Уровневая шкала оценивания результатов работы представлена в таблице 1.

Таблица 1

Количество баллов	Выполнение работы (%)	Уровень
12 – 15	80 – 100	Повышенный
8 – 11	53 – 79	Базовый
0 – 7	Менее 53	Недостаточный

На выполнение работы отводилось 42 минуты.

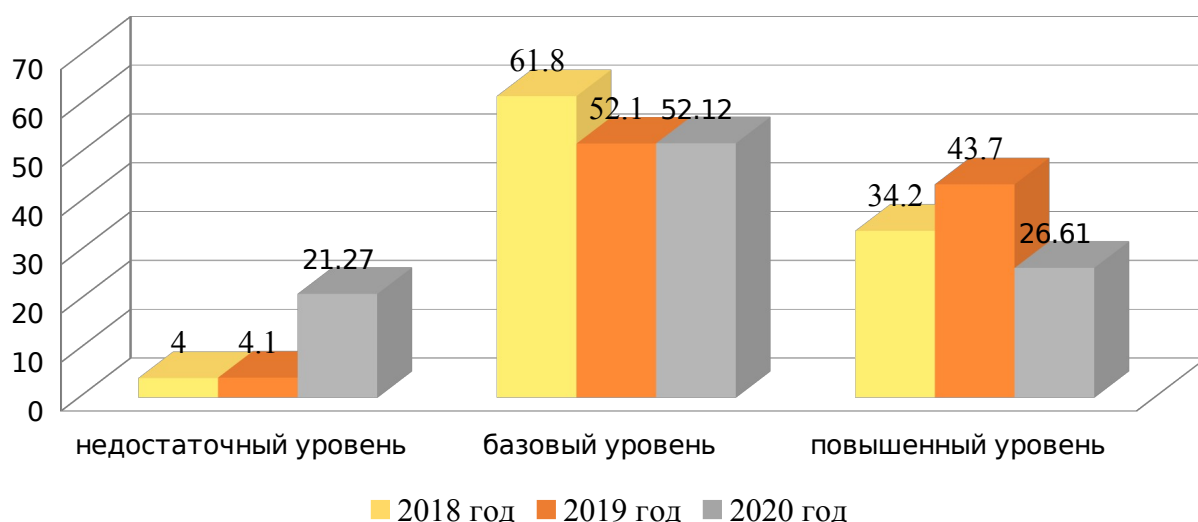
Результаты выполнения комплексной работы

В региональном мониторинговом исследовании приняли участие 11391 обучающийся 5-х классов из 115 образовательных организаций города Челябинска.

На диаграмме 1 представлены результаты выполнения комплексной работы обучающимися 5-х классов в соответствии с количеством набранных баллов и уровневой шкалой.

Диаграмма 1

Результаты проверочной работы обучающихся 5-х классов г. Челябинска (в %)



Данные диаграммы 1 свидетельствуют об увеличении доли обучающихся, не справившихся с комплексной работой на достаточном уровне и не достигших базового уровня метапредметных планируемых результатов на уровне начального общего образования.

Распределение заданий комплексной работы по уровням сложности с результативностью выполнения данных заданий представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий комплексной работы по уровням сложности и проценту выполнения

№ задания	Раздел программы	Проверяемый результат	Уровень сложности	% выполнения		
				2018 год	2019 год	2020 год
1	Поиск информации и понимание прочитанного	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.	Базовый	66,5	73,4	54,98 ↓
2	Оценка информации	Определять место иллюстративного ряда в тексте.	Базовый	92,5	76,4	64,23 ↓
3	Поиск информации и понимание прочитанного	Понимать информацию, представленную в таблице, схеме.	Базовый	70,7	96,2	78,13
4	Преобразование и интерпретация информации	Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.	Базовый	42,8	82,6	68,15 ↓
5	Оценка информации	Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.	Повышенный	59,4	82,2	72,37
6	Оценка информации	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного,	Повышенный	30	60,5	57,9

		обнаруживать недостоверность получаемых сведений.				
7	Преобразование и интерпретация информации	Соотносить факты с общей идеей текста.	Базовый	74,1	86,4	62,42 ↓
8	Преобразование и интерпретация информации	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	Базовый	55,4	32,3	71,17
9	Преобразование и интерпретация информации	Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.	Повышенный	58,7	47,8	54,41
10	Поиск информации и понимание прочитанного	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	Базовый	88,9	85,5	41,97 ↓
11	Поиск информации и понимание прочитанного	Сравнивать между собой объекты.	Базовый	84,8	94,2	69,7 ↓
12	Оценка информации	В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию.	Базовый	87	81,0	60,64 ↓

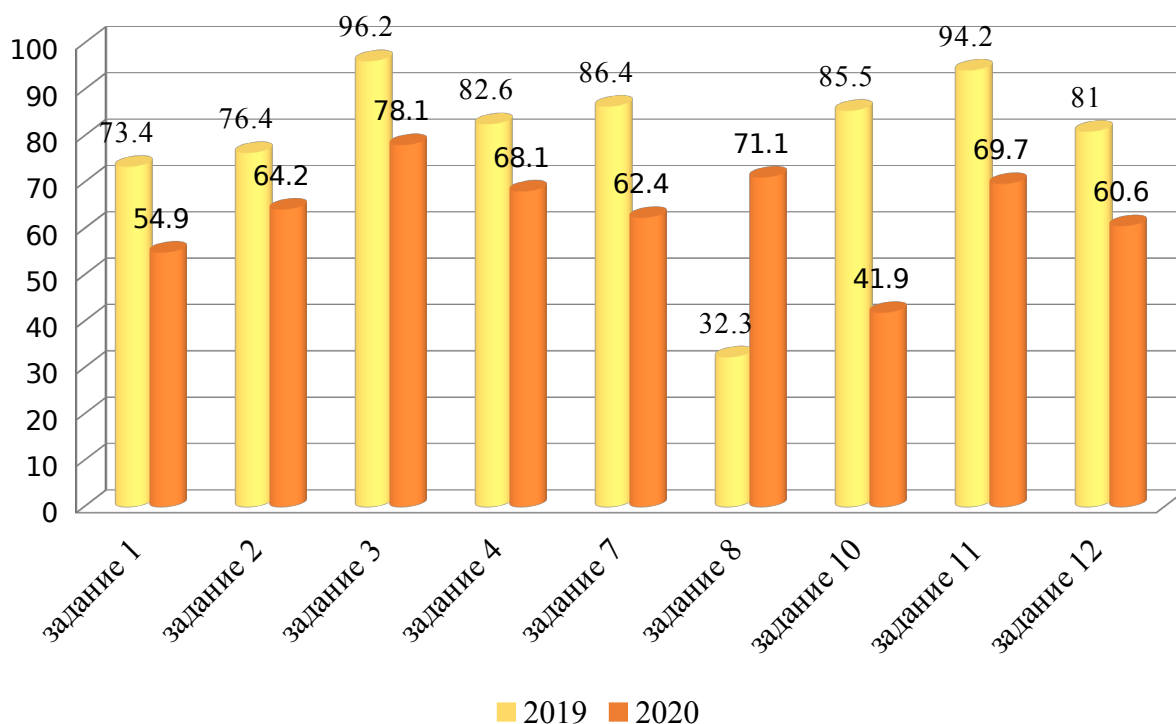
Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным на достаточном уровне обучающимися, выполняющими диагностическую работу, если процент выполнения заданий базового уровня сложности составил более 60%, а заданий повышенного уровня сложности – не менее 50%.

Анализ результатов выполнения обучающимися заданий работы выявил, что 2 задания из 12 были выполнены на недостаточном уровне освоения, одно задание базового уровня и одно повышенного.

Результаты выполнения заданий базового уровня сложности комплексной работы в сравнении с результатами 2019 года представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Результаты выполнения заданий комплексной работы базового уровня сложности в 2019 и в 2020 году (в %)

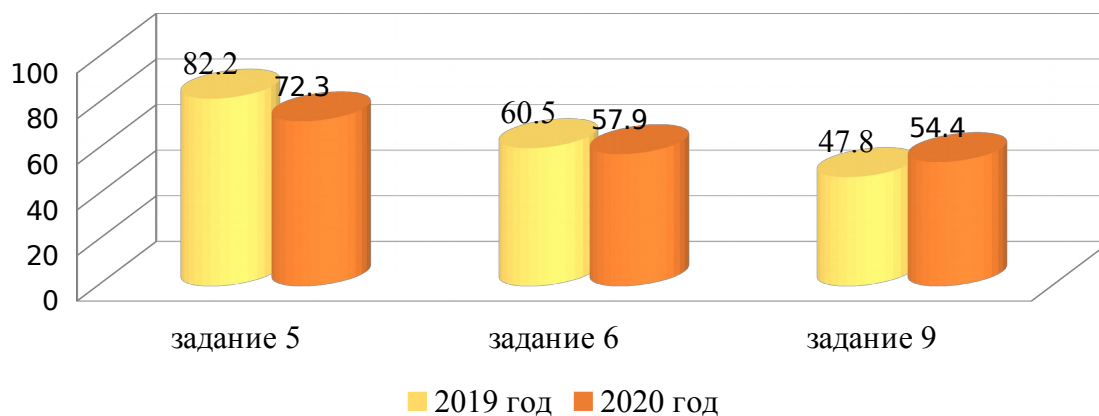


Данные диаграммы 2 свидетельствуют о снижении количества обучающихся, справившихся со всеми заданиями базового уровня сложности, кроме задания 8, в сравнении с качеством выполнения заданий в 2019 году. Результаты выполнения задания 8 возросли вдвое в сравнении с 2019 годом.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности комплексной работы представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Результаты выполнения заданий комплексной работы повышенного уровня сложности в 2019 и в 2020 году (в %)

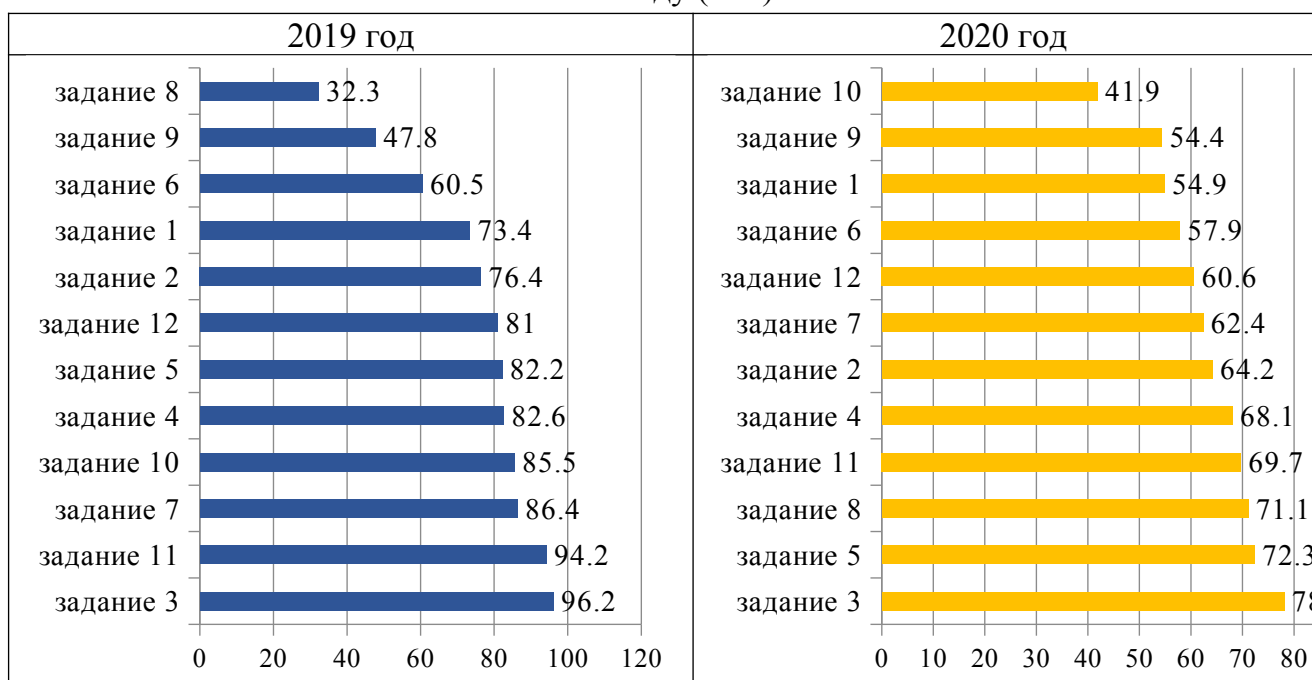


Данные диаграммы 3 свидетельствуют о незначительном снижении процента выполнения по заданию 5 повышенного уровня сложности, в целом результаты 2019 и 2020 года коррелируют.

Рейтинг выполнения заданий в соответствии с процентом успешности представлен на диаграмме 3.

Диаграмма 3

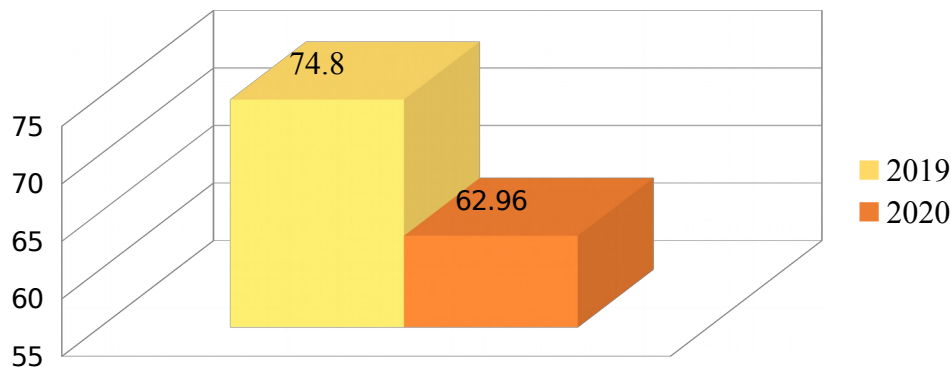
Рейтинг выполнения заданий в соответствии с процентом успешности в 2019 и в 2020 году (в %)



Средний процент выполнения всех заданий в 2019 и в 2020 году представлен на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Средний процент выполнения всех заданий в 2019 и в 2020 году (в %)

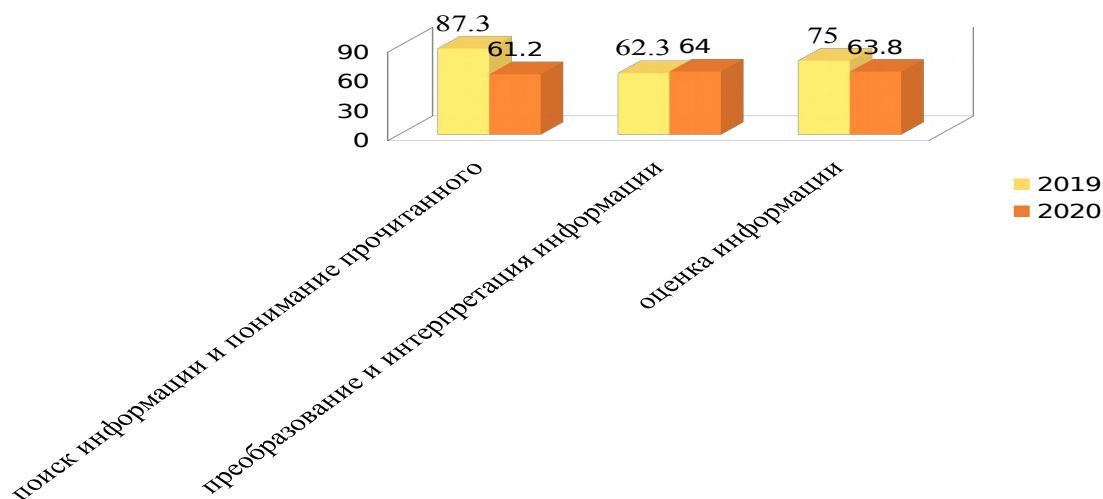


Данные диаграммы 4 свидетельствуют о снижении качества выполнения комплексной работы в 5-х классах в 2020 году в сравнении с 2019 годом.

Успешность выполнения заданий комплексной работы в разрезе разделов междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» представлена на диаграмме 5.

Диаграмма 5

Успешность выполнения заданий комплексной работы по разделам междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» в 2019 и в 2020 году (средний % выполнения)



Таким образом, средний процент выполнения всех заданий в рамках проверяемых разделов междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» в 2020 году сопоставимо.

Выводы:

- 11391 обучающихся выполняли комплексную работу;
- 21,27% (2423 чел.) выполнили работу на недостаточном уровне (набрали менее 8 баллов);
- 52,12% (5937 чел.) справились с комплексной работой на базовом уровне;
- 26,61% (3031 чел.) выполнили работу на повышенном уровне.
- максимальный балл (15 баллов) набрали 294 обучающихся (2,58%) из 79 000, что на 1,5% (219 обучающихся) меньше, чем в 2019 году;
- 19 обучающихся (0,17%) не справились с работой, получив за выполнение 0 баллов. Данный показатель увеличился в сравнении с 2019 годом в 3 раза.

По итогам диагностики обучающиеся 5 классов продемонстрировали следующие результаты сформированности УУД по разделам программы междисциплинарной программы: «Формирование универсальных учебных действий», подпрограммы «Чтение: работа с текстом»:

УУД «Поиск информации и понимание прочитанного» – 61,2%.

УУД «Преобразование и интерпретация информации» – 64%.

УУД «Оценка информации» – 63,8%.

Данные результаты свидетельствуют о том, что в общеобразовательных организациях г. Челябинска в целом ведется системная работа по созданию учебно-практических ситуаций на уроках и во внеурочной деятельности для овладения УУД на уровне обобщенных способов деятельности для большей части обучающихся. Однако, снижение показателей по 1 и 3 разделам программы в сравнении с прошлым годом свидетельствует, что необходимо совершенствовать подходы в организации учебной и внеучебной работы в данном направлении.

Анализ статистической информации показал, что на высоком уровне (более 90% выполнения) у обучающихся 4-х классов сформированы следующие планируемые результаты:

- Понимать информацию, представленную в таблице, схеме (задание № 3);
- Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения (задание № 5);
- Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте (задание № 8).

На достаточном уровне у обучающихся 4-х классов сформированы следующие планируемые результаты:

- Определять место иллюстративного ряда в тексте (задание № 2,);
- Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (задание № 4);
- Соотносить факты с общей идеей текста (задание № 7);
- Сравнивать между собой объекты (задание № 11);
- В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию (задание № 12).

На недостаточном уровне сформированы следующие планируемые результаты:

- Делить тексты на смысловые части, составлять план текста (задание № 1);
- На основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений (задание № 6);
- Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию (задание № 9);
- Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (задание № 10).

Рекомендации:

На уровне ГМО учителей начальных классов:

1. Провести профессионально-педагогическое обсуждение результатов диагностики в рамках методических мероприятий по совершенствованию качества образования и обобщению позитивного опыта достижения обучающимися метапредметных результатов на уровне начального общего образования.

2. Спланировать методическую работу, направленную на оказание помощи учителям в развитии профессиональной компетентности по формированию УУД в рамках реализации ООП НОО, и в целях поддержки ОО, показавших недостаточные результаты.

На институциональном уровне:

1. Провести анализ и обсуждение результатов диагностики в части преимущественности развития метапредметных умений при переходе на уровень основного общего образования.

2. Принять управленческие решения, направленные на распространение в общеобразовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе анализа и интерпретации результатов выполнения комплексной работы, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций.

3. Организовать адресное повышение квалификации педагогов с целью устранения профессиональных дефицитов учителей начальных классов, обмена опытом по развитию УУД, освоение которых вызвало у обучающихся затруднения.

4. Внести, по необходимости, корректировки в основные образовательные программы начального образования в части, определяемые образовательной организацией, в том числе в рабочие программы курсов внеурочной деятельности.

5. Активизировать использование на уроках эффективных способов развития читательских умений обучающихся по нахождению информации в тексте, ее пониманию, преобразованию и оценке; использовать во внеурочной деятельности применение обучающимися обобщенных универсальных действий для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.